

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL**  
**Medellín, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

DEMANDANTE	: ALBERTO AGUDELO CASTAÑEDA
DEMANDADO	: COLPENSIONES y PORVENIR S.A
TIPO DE PROCESO	: ORDINARIO
RADICADO NACIONAL	: 05-001-31-05-022-2018-00477-02
RADICADO INTERNO	: 044-23
DECISION	: CORRIGE SENTENCIA

En la fecha, el TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, procede a adicionar la sentencia de segunda instancia emitida por esta Sala el 14 de octubre de 2022 bajo las siguientes consideraciones.

Según lo establecido en los artículos 286 del Código General del Proceso-CGP, aplicable por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo-CPT, toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Establece la mencionada normativa:

*“ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella...*

*(...)”*

Para el caso en concreto se tiene que la parte demandante instauró demanda ordinaria laboral pretendiendo se declarara la ineficacia del traslado realizado al RAIS obteniendo sentencia favorable a sus intereses en primera instancia el 18 de agosto de 2022. donde se dispuso lo siguiente:

Posteriormente ante el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de Porvenir S.A esta Sala mediante providencia del 14 de octubre de 2022 dispuso lo siguiente:

**“PRIMERO: ACLARAR** la sentencia de primera instancia emitida por el Juzgado Veintidós Laboral del Circuito de Medellín, en el sentido de que la orden dada a PORVENIR S.A para que traslade con destino a COLPENSIONES las cuotas de administración, las mismas encuentran constituidas por *“gastos de administración, la prima de reaseguros de Fogafín y las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes”*, las cuales deberá ser trasladadas debidamente indexadas, según lo argumentado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ADICIONAR** la sentencia de primera instancia emitida por el Juzgado Veintidós Laboral del Circuito de Medellín, en el entendido de que al momento de cumplirse la orden del traslado de la totalidad de los dineros que a título de aportes fueron pagados por la demandante y sus empleadores, junto con los rendimientos financieros que se hubiesen producido, y demás integrantes de su cuenta de ahorro individual, con las cuotas de administración, comisiones, aportes al fondo de garantía de pensión mínima del RAIS, primas para seguros previsionales o cualquier otra causa, debidamente indexados, **los conceptos deberán aparecer discriminados con sus respectivos valores, junto con el detalle pormenorizado de los ciclos, IBC, aportes y demás información relevante que los justifiquen**, en todo lo demás se confirma la sentencia.

**TERCERO:** Costas en esta instancia a cargo de PORVENIR S.A por no prosperar el recurso de apelación interpuesto”.

Partiendo de lo mencionado se observa que a pesar de que la entidad demandada Porvenir S.A fue condenada en costas en segunda instancia por no prosperar el recurso de apelación interpuesto, no se dijo nada en la parte motiva ni en la resolutive acerca de la fijación de las agencias en derecho.

Como puede verse en la providencia en comento se incurrió en un error puramente aritmético **por omisión** o cambio de palabras o alteración de estas, toda vez que a pesar de que condenó en costas en segunda instancia a la demandada Porvenir S.A no se dijo nada respecto al monto de las agencias en derecho que deberían ser impuestas a dicha entidad.

Por lo anterior se corregirá el numeral Tercero de la parte resolutive de la sentencia emitida por esta Sala, el 14 de octubre de 2022, el cual quedará de la siguiente manera:

*“TERCERO: Costas en esta instancia a cargo de PORVENIR S.A por no prosperar el recurso de apelación interpuesto. Se fijan como agencias en*

*derecho la suma de \$1.000.000 a cargo de dicha entidad y en favor del demandante”.*

Así mismo se corregirá la parte motiva de la sentencia cuando se indicó erradamente por un error en la transcripción de las palabras que el recurso de apelación había sido interpuesto por el apoderado de Colpensiones, cuando realmente fue interpuesto por el apoderado de Porvenir S.A

## I. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, y administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley, el TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, EN SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL,

### RESUELVE:

**PRIMERO: CORREGIR** la parte motiva de la sentencia de segunda instancia emitida por esta Sala el 14 de octubre de 2022, en el sentido de quien interpuso el recurso de apelación fue el apoderado de Porvenir S.A y no el apoderado de Colpensiones como quedó indicado en dicha providencia.

**SEGUNDO: CORREGIR** el numeral Tercero de la parte resolutive de la sentencia emitida por esta Sala, el 14 de octubre de 2022, el cual quedará de la siguiente manera:

*“**TERCERO:** Costas en esta instancia a cargo de PORVENIR S.A por no prosperar el recurso de apelación interpuesto. Se fijan como agencias en derecho la suma de \$1.000.000 a cargo de dicha entidad y en favor del demandante”.*

Las anteriores decisiones se notifican en ESTADOS

Los Magistrados.




**HUGO ALEXANDER BEDOYA DIAZ**



**GUILLERMO CARDONA MARTINEZ**

Radicado Único Nacional 05-001-31-05-022-2018-00477-02  
Radicado Interno 044-23

  
**CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN  
– SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N ° 086 del 23 de mayo  
de 2021

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/100>